



Werken met richtlijnen in jeugdhulp en jeugdbescherming

Lessen uit de proefinvoering
van conceptrichtlijnen

Boendermaker, Abrahamse, Ruitenberg, Stals (2016)

Colofon

1e druk, juli 2016

Auteurs

Leonieke Boendermaker

Stefanie Abrahamse

Inge Ruitenbergh

Karlijn Stals



**Nederlands
Jeugdinstituut**



Hogeschool van Amsterdam

De Richtlijnen jeugdhulp en jeugdbescherming zijn een initiatief van



Vormgeving / drukwerk

Buro Extern, Alkmaar

Inhoud

Tabel 1: Percentage professionals dat aangeeft hoeveel procent van de kernelementen van de richtlijn nieuwe kennis bevat	5
Tabel 2: Percentage professionals dat aangeeft hoeveel procent van de kernelementen van de richtlijn nieuwe vaardigheden vergt	5
Tabel 3: Percentage professionals dat aangeeft voor hoeveel procent van de kernelementen van de richtlijn er behoefte is aan training	5
Tabel 4: Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactor 'eigen-effectiviteitsverwachting' wel of niet van toepassing is1	5
Tabel 5: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de hanteerbaarheid en lezen richtlijn en lezen richtlijn en werkkaarten	6
Tabel 6: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de hanteerbaarheid en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig.....	7
Tabel 7: Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactor 'congruentie huidige werkwijze' wel of niet van toepassing is1	8
Tabel 8: Percentage professionals voor 'congruentie huidige werkwijze' en lezen richtlijn en lezen richtlijn en werkkaarten	8
Tabel 9: Percentage professionals voor 'congruentie huidige werkwijze' en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig.....	9
Tabel 10: Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot de relevantie van de richtlijn voor de cliëntenpopulatie wel of niet van toepassing zijn.....	9
Tabel 11: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de relevantie van de richtlijn voor de cliëntenpopulatie en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig	10
Tabel 12: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de relevantie van de richtlijn voor de cliëntenpopulatie en lezen richtlijn en werkkaarten	10
Tabel 13: Percentage cliënten dat het wel of niet eens is met de vraag in kwestie	11
Tabel 14: Aantal en percentage cliënten en het moment in het hulpverleningstraject waarop zij de cliëntversie graag zouden ontvangen.....	12
Tabel 15: Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de cliënt wel of niet van toepassing zijn.....	12
Tabel 16: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de cliënt en lezen richtlijn en werkkaarten	13



Tabel 17: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de cliënt en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig	13
Tabel 18: Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot persoonlijk voordeel wel of niet van toepassing zijn	14
Tabel 19: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot persoonlijk voordeel en lezen richtlijn en werkkaarten	14
Tabel 20: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot persoonlijk voordeel en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig.....	15
Tabel 21: Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte resultaten wel of niet van toepassing zijn	15
Tabel 22: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte resultaten en lezen richtlijn en werkkaarten	16
Tabel 23: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte resultaten en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig.....	16
Tabel 24: Percentage professionals dat vindt dat de richtlijnfactor ‘taakopvatting’ wel of niet van toepassing is.....	17
Tabel 25: Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de omgeving wel of niet van toepassing zijn	17
Tabel 26: Gemiddelde score (M) en standaarddeviatie (SD) op richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de omgeving beoordeeld op een schaal van 1 (helemaal oneens) tot 5 (helemaal eens) ¹ (N = 259 voor sociale steun en subjectieve norm en N = 296 voor descriptieve norm)	18
Tabel 27: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de omgeving en lezen richtlijn en werkkaarten	19
Tabel 28: Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de omgeving en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig.....	20
Tabel 29: Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot randvoorwaarden voor implementatie in de organisatie wel of niet van toepassing zijn per type richtlijn en in totaal	2



Tabel 1

Percentage professionals dat aangeeft hoeveel procent van de kernelementen van de richtlijn nieuwe kennis bevat (N = 264)

Geen van de kernelementen bevat nieuwe kennis	43,2
1% t/m 25% van de kernelementen bevat nieuwe kennis	34,8
26% t/m 50% van de kernelementen bevat nieuwe kennis	16,7
51% t/m 75% van de kernelementen bevat nieuwe kennis	3,4
76% t/m 100% van de kernelementen bevat nieuwe kennis	1,9

Tabel 2

Percentage professionals dat aangeeft hoeveel procent van de kernelementen van de richtlijn nieuwe vaardigheden vergt (N = 264)

Geen van de kernelementen vergt nieuwe vaardigheden	42,4
1% t/m 25% van de kernelementen vergt nieuwe vaardigheden	32,2
26% t/m 50% van de kernelementen vergt nieuwe vaardigheden	19,3
51% t/m 75% van de kernelementen vergt nieuwe vaardigheden	4,2
76% t/m 100% van de kernelementen vergt nieuwe vaardigheden	1,9

Tabel 3

Percentage professionals dat aangeeft voor hoeveel procent van de kernelementen van de richtlijn er behoefte is aan training (N = 236)

Voor geen van de kernelementen is training nodig	44,1
Voor 1% t/m 25% van de kernelementen is training nodig	34,3
Voor 26% t/m 50% van de kernelementen is training nodig	16,1
Voor 51% t/m 75% van de kernelementen is training nodig	3,4
Voor 76% t/m 100% van de kernelementen is training nodig	2,1

Tabel 4

Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactor 'eigen-effectiviteitsverwachting' wel of niet van toepassing is¹

		Totaal (n = 111)
Eigen-effectiviteitsverwachting	Oneens	8,1
	Neutraal	4,5
	Eens	87,4

¹ Hiervoor is de score op de originele vijfpuntsschaal omgescoord waarbij helemaal oneens en oneens zijn samengevoegd en helemaal eens en eens zijn samengevoegd.

Tabel 5

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de hanteerbaarheid en lezen richtlijn en lezen richtlijn en werkkaarten

		Lezen richtlijn			Lezen werkkaarten		
		Niet (n=10)	Oppervlakkig (n=151)	Grondig (n=114)	Niet (n=5)	Oppervlakkig (n=105)	Grondig (n=165)
Procedurele helderheid	Oneens	10,0	4,6	3,5	,0	3,8	4,8
	Neutraal	40,0	25,2	18,4	60,0	28,6	18,2
	Eens	50,0	70,2	78,1	40,0	67,6	77,0
Juistheid	Oneens	20,0	2,0	3,5	,0	2,9	3,6
	Neutraal	40,0	28,5	14,9	40,0	33,3	16,4
	Eens	40,0	69,5	81,6	60,0	63,8	80,0
Compleetheid	Oneens	20,0	7,9	13,2	20,0	6,7	12,7
	Neutraal	40,0	34,4	20,2	20,0	39,0	22,4
	Eens	40,0	57,6	66,7	60,0	54,3	64,8
Makkelijk uit te voeren	Oneens	10,0	16,6	17,5	20,0	13,3	18,8
	Neutraal	50,0	29,8	23,7	20,0	32,4	25,5
	Eens	40,0	53,6	58,8	60,0	54,3	55,8

Tabel 6

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de hanteerbaarheid en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig

	Nieuwe kennis			Nieuwe vaardigheden			Training nodig		
	Geen (n=105)	<50% (n=145)	>50% (n=5)	Geen (n=103)	<50% (n=147)	>50% (n=5)	Geen (n=104)	<50% (n=127)	>50% (n=5)
Procedurale helderheid	Oneens	2,9	,0	2,9	6,1	,0	2,9	7,1	,0
	Neutraal	19,0	25,0	15,5	27,2	40,0	21,2	20,5	40,0
	Eens	78,1	75,0	80,0	81,6	66,7	76,0	72,4	60,0
Juistheid	Oneens	,0	5,5	,0	1,0	4,8	1,0	5,5	,0
	Neutraal	21,9	24,1	,0	18,4	24,5	20,2	23,6	20,0
	Eens	78,1	70,3	100,0	80,6	70,7	78,8	70,9	80,0
Compleetheid	Oneens	12,4	11,0	,0	11,7	10,9	9,6	12,6	20,0
	Neutraal	23,8	30,3	,0	23,3	29,3	23,1	27,6	,0
	Eens	63,8	58,6	100,0	65,0	59,9	67,3	59,8	80,0
Makkelijk uit te voeren	Oneens	18,1	16,6	20,0	15,5	18,4	15,4	20,5	20,0
	Neutraal	28,6	29,0	,0	29,1	27,2	29,8	26,8	60,0
	Eens	53,3	54,5	80,0	55,3	54,4	54,8	52,8	20,0



Tabel 7

Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactor 'congruentie huidige werkwijze' wel of niet van toepassing is¹

		Totaal (n = 275)
Congruentie huidige werkwijze	Oneens	6,9
	Neutraal	21,5
	Eens	71,6

1 Hiervoor is de score op de originele vijfpuntsschaal omgescoord waarbij helemaal oneens en oneens zijn samengevoegd en helemaal eens en eens zijn samengevoegd.

Tabel 8

Percentage professionals voor 'congruentie huidige werkwijze' en lezen richtlijn en lezen richtlijn en werkkaarten

		Lezen richtlijn			Lezen werkkaarten		
		Niet (n=10)	Oppervlakkig (n=151)	Grondig (n=114)	Niet (n=5)	Oppervlakkig (n=105)	Grondig (n=165)
Congruentie huidige werkwijze	Oneens	,0	6,6	7,9	,0	6,7	7,3
	Neutraal	30,0	23,2	18,4	20,0	24,8	19,4
	Eens	70,0	70,2	73,7	80,0	68,6	73,3



Tabel 9

Percentage professionals voor 'congruentie huidige werkwijze' en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig

	Nieuwe kennis			Nieuwe vaardigheden			Training nodig		
	Geen (n=105)	<50% (n=145)	>50% (n=5)	Geen (n=103)	<50% (n=147)	>50% (n=5)	Geen (n=104)	<50% (n=127)	>50% (n=5)
Congruentie huidige werkwijze	Oneens	2,9	,0	2,9	6,1	,0	2,9	7,1	,0
	Neutraal	19,0	25,0	15,5	27,2	40,0	21,2	20,5	40,0
	Eens	78,1	75,0	80,0	81,6	66,7	76,0	72,4	60,0

Tabel 10

Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot de relevantie van de richtlijn voor de cliëntenpopulatie wel of niet van toepassing zijn¹

	Totaal (n = 275)		
	Oneens	Neutraal	Eens
Zichtbaarheid uitkomsten	14,9	58,5	26,5
Geschikt voor cliënt	5,1	32,7	62,2

¹ Hiervoor is de score op de originele vijfpuntsschaal omgescord waarbij helemaal oneens en oneens zijn samengevoegd en helemaal eens en eens zijn samengevoegd.

Tabel 11

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de relevantie van de richtlijn voor de cliëntenpopulatie en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig

	Nieuwe kennis			Nieuwe vaardigheden			Training nodig			
	Geen (n=105)	<50% (n=145)	>50% (n=5)	Geen (n=103)	<50% (n=147)	>50% (n=5)	Geen (n=104)	<50% (n=127)	>50% (n=5)	
Zichtbaarheid uitkomsten	Oneens	18,1	14,5	,0	13,6	17,0	20,0	9,6	21,3	,0
	Neutraal	61,9	53,8	60,0	58,3	55,8	80,0	58,7	54,3	80,0
	Eens	20,0	31,7	40,0	28,2	27,2	,0	31,7	24,4	20,0
Geschikt voor cliënt	Oneens	7,6	3,4	,0	7,8	3,4	,0	4,8	3,9	20,0
	Neutraal	41,9	24,8	60,0	35,0	29,9	60,0	30,8	30,7	60,0
	Eens	50,5	71,7	40,0	57,3	66,7	40,0	64,4	65,4	20,0

Tabel 12

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de relevantie van de richtlijn voor de cliëntenpopulatie en lezen richtlijn en werkkaarten

		Lezen richtlijn			Lezen werkkaarten		
		Niet (n=10)	Oppervlakkig (n=151)	Grondig (n=114)	Niet (n=5)	Oppervlakkig (n=105)	Grondig (n=165)
Zichtbaarheid uitkomsten	Oneens	20,0	15,2	14,0	20,0	12,4	16,4
	Neutraal	80,0	58,9	56,1	60,0	61,9	56,4
	Eens	,0	25,8	29,8	20,0	25,7	27,3
Geschikt voor cliënt	Oneens	10,0	5,3	4,4	20,0	4,8	4,8
	Neutraal	50,0	35,8	27,2	20,0	41,0	27,9
	Eens	40,0	58,9	68,4	60,0	54,3	67,3

Tabel 13*Percentage cliënten dat het wel of niet eens is met de vraag in kwestie¹ (N = 67²)*

Ik begrijp de info uit de cliëntversie goed.	Oneens	7,5
	Neutraal	4,5
	Eens	88,1
De cliëntversie nodigt uit om te lezen.	Oneens	23,9
	Neutraal	11,9
	Eens	64,2
Ik vind de informatie in de cliëntversie confronterend.	Oneens	65,7
	Neutraal	6,0
	Eens	28,4
Ik vind dat de cliëntversie teveel tekst bevat.	Oneens	59,7
	Neutraal	19,4
	Eens	20,9
Ik mis informatie in de cliëntversie.	Oneens	47,8
	Neutraal	13,4
	Eens	38,8
Door het lezen van de cliëntversie begrijp ik beter wat er bij mijn kind speelt	Oneens	53,7
	Neutraal	13,4
	Eens	32,8
Door het lezen van deze cliëntversie weet ik goed wat ik kan verwachten van de hulpverlening.	Oneens	23,9
	Neutraal	10,4
	Eens	65,7
Door het lezen van de cliëntversie weet ik beter hoe het hulpverleningstraject gaat lopen.	Oneens	20,0
	Neutraal	12,0
	Eens	68,0
De cliëntversie nodigt uit om meer betrokken te zijn bij de hulp aan mijn kind.	Oneens	24,2
	Neutraal	13,6
	Eens	62,1
Door de cliëntversie ben ik beter in staat om mee te beslissen over de vorm van hulpverlening.	Oneens	41,8
	Neutraal	10,4
	Eens	47,8
Als ik weet dat een gezin te maken heeft met soortgelijke problemen zou ik de ouders deze cliëntversie aanbevelen.	Oneens	19,4
	Neutraal	11,9
	Eens	68,7

De informatie komt overeen met hoe ik de hulp heb ervaren.	Oneens	24,1
	Neutraal	24,1
	Eens	51,7
Als ik deze afspraak niet had gehad had ik de cliëntversie ook gelezen.	Oneens	43,3
	Neutraal	3,0
	Eens	53,7
Ik kan me verplaatsen in de richtlijnen.	Oneens	,0
	Neutraal	,0
	Eens	100,0

1 Hiervoor is de score op de originele vijfpuntsschaal omgescoord waarbij helemaal oneens en oneens zijn samengevoegd en helemaal eens en eens zijn samengevoegd.

2 n = 5 voor 'Door het lezen van de cliëntversie begrijp ik beter waarom mijn kind hulp ontvangt' en 'Ik kan me verplaatsen in de richtlijnen', n = 25 voor 'Door het lezen van de cliëntversie weet ik beter hoe het hulpverleningstraject gaat lopen', n = 66 voor 'De cliëntversie nodigt uit om meer betrokken te zijn bij de hulp aan mijn kind' en n = 58 voor 'De informatie komt overeen met hoe ik de hulp heb ervaren'.

Tabel 14

Aantal en percentage cliënten en het moment in het hulpverleningstraject waarop zij de cliëntversie graag zouden ontvangen

Moment in hulpverleningstraject	N	Percentage
Kennismaking	48	71,6
Onderzoek	6	9,0
De keuze voor de vorm van hulpverlening	9	13,4
De hulp zelf	3	4,5
Afronding/evaluatie	1	1,5
Totaal	67	100,0

Tabel 15

Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de cliënt wel of niet van toepassing zijn¹

Totaal (n = 253)		
Tevredenheid cliënt	Oneens	6,7
	Neutraal	35,6
	Eens	57,7
Medewerking cliënt	Oneens	5,9
	Neutraal	30,4
	Eens	63,6

1 Hiervoor is de score op de originele vijfpuntsschaal omgescoord waarbij helemaal oneens en oneens zijn samengevoegd en helemaal eens en eens zijn samengevoegd.



Tabel 16

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de cliënt en lezen richtlijn en werkkaarten

	Lezen richtlijn			Lezen werkkaarten			
	Niet (n=8)	Oppervlakkig (n=140)	Grondig (n=105)	Niet (n=4)	Oppervlakkig (n=95)	Grondig (n=154)	
Tevredenheid cliënt	Oneens	12,5	5,0	8,6	,0	8,4	5,8
	Neutraal	37,5	38,6	31,4	25,0	38,9	33,8
	Eens	50,0	56,4	60,0	75,0	52,6	60,4
Medewerking cliënt	Oneens	,0	7,1	4,8	,0	8,4	4,5
	Neutraal	37,5	32,1	27,6	50,0	28,4	31,2
	Eens	62,5	60,7	67,6	50,0	63,2	64,3

Tabel 17

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de cliënt en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig

	Nieuwe kennis			Nieuwe vaardigheden			Training nodig		
	Geen (n=104)	<50% (n=144)	>50% (n=5)	Geen (n=103)	<50% (n=147)	>50% (n=5)	Geen (n=104)	<50% (n=127)	>50% (n=5)
Tevredenheid cliënt	Oneens	6,7	6,9	,0	8,2	,0	4,8	7,9	20,0
	Neutraal	32,7	36,8	60,0	32,7	40,0	29,8	37,3	80,0
	Eens	60,6	56,3	40,0	62,4	54,4	60,0	65,4	,0
Medewerking cliënt	Oneens	6,7	5,6	,0	6,9	,0	6,7	5,6	,0
	Neutraal	33,7	27,1	60,0	23,8	34,7	40,0	24,0	100,0
	Eens	59,6	67,4	40,0	69,3	59,9	60,0	69,2	,0

Tabel 18

Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot persoonlijk voordeel wel of niet van toepassing zijn¹

Totaal (n = 169/145 ²)		
Professioneel handelen	Oneens	17,2
	Neutraal	63,3
	Eens	19,5
Inzicht kennis en vaardigheden	Oneens	31,0
	Neutraal	60,0
	Eens	9,0

1 Hiervoor is de score op de originele vijfpuntsschaal omgescoord waarbij helemaal oneens en oneens zijn samengevoegd en helemaal eens en eens zijn samengevoegd.

2 n voor professioneel handelen / n voor inzicht kennis en vaardigheden

Tabel 19

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot persoonlijk voordeel en lezen richtlijn en werkkaarten

		Lezen richtlijn			Lezen werkkaarten		
		Niet (n=5)	Oppervlakkig (n=99/85 ¹)	Grondig (n=65/55 ¹)	Niet (n=2)	Oppervlakkig (n=72/63 ¹)	Grondig (n=95/80 ¹)
Professioneel handelen	Oneens	40,0	19,2	12,3	,0	26,4	10,5
	Neutraal	40,0	63,6	64,6	100,0	55,6	68,4
	Eens	20,0	17,2	23,1	,0	18,1	21,1
Inzicht kennis en vaardigheden	Oneens	20,0	32,9	29,1	50,0	31,7	30,0
	Neutraal	60,0	58,8	61,8	50,0	61,9	58,8
	Eens	20,0	8,2	9,1	,0	6,3	11,3

1 n voor professioneel handelen / n voor inzicht kennis en vaardigheden



Tabel 20

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot persoonlijk voordeel en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig

	Nieuwe kennis			Nieuwe vaardigheden			Training nodig		
	Geen (n=71/55)	<50% (n=94/86)	>50% (n=4)	Geen (n=67/49)	<50% (n=99/93)	>50% (n=3)	Geen (n=76/61)	<50% (n=91/82)	>50% (n=2)
Professioneel handelen	Oneens	18,3	14,9	50,0	13,1	,0	17,1	15,4	100,0
	Neutraal	64,8	62,8	50,0	67,7	100,0	63,2	64,8	,0
	Eens	16,9	22,3	,0	20,9	19,2	,0	19,7	,0
Inzicht kennis en vaardigheden	Oneens	34,5	26,7	75,0	26,5	34,4	29,5	31,7	50,0
	Neutraal	56,4	64,0	25,0	59,2	59,1	60,7	59,8	50,0
	Eens	9,1	9,3	,0	14,3	6,5	,0	9,8	,0

1 n voor professioneel handelen / n voor inzicht kennis en vaardigheden

Tabel 21

Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte resultaten wel of niet van toepassing zijn¹

	Totaal (n = 145)		
	Oneens	Neutraal	Eens
Uitkomstverwachting	20,0	73,8	6,2
Relevantie uitkomstverwachting	Oneens	1,4	41,4
	Neutraal	41,4	57,2
	Eens	57,2	

1 Hiervoor is de score op de originele vijfpuntsschaal omgecoördineerd waarbij helemaal oneens en oneens zijn samengevoegd en helemaal eens en eens zijn samengevoegd.

Tabel 22

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte resultaten en lezen richtlijn en werkkaarten

	Lezen richtlijn			Lezen werkkaarten			
	Niet (n=5)	Oppervlakkig (n=85)	Grondig (n=55)	Niet (n=2)	Oppervlakkig (n=63)	Grondig (n=80)	
Uitkomstverwachting	Oneens	20,0	27,1	9,1	50,0	30,2	11,3
	Neutraal	80,0	68,2	81,8	50,0	65,1	81,3
	Eens	20,0	4,7	9,1	,0	4,8	7,5
Relevantie uitkomstverwachting	Oneens	,0	1,2	1,8	,0	3,2	,0
	Neutraal	60,0	44,7	34,5	100,0	42,9	38,8
	Eens	40,0	54,1	63,6	,0	54,0	61,3

Tabel 23

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte resultaten en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig

	Nieuwe kennis			Nieuwe vaardigheden			Training nodig			
	Geen (n=55)	<50% (n=86)	>50% (n=4)	Geen (n=49)	<50% (n=93)	>50% (n=3)	Geen (n=61)	<50% (n=82)	>50% (n=2)	
Uitkomstverwachting	Oneens	23,6	15,1	75,0	12,2	23,7	33,3	14,8	22,0	100,0
	Neutraal	70,9	77,9	25,0	79,6	71,0	66,7	75,4	74,4	,0
	Eens	5,5	7,0	,0	8,2	5,4	,0	9,8	3,7	,0
Relevantie uitkomstverwachting	Oneens	1,8	1,2	,0	2,0	1,1	,0	34,4	2,4	,0
	Neutraal	38,2	41,9	75,0	26,5	47,3	100,0	65,6	45,1	100,0
	Eens	60,0	57,0	25,0	71,4	51,6	,0	34,4	52,4	,0

Tabel 24

Percentage professionals dat vindt dat de richtlijnfactor 'taakopvatting' wel of niet van toepassing is¹

		Totaal (n = 189)
Taakopvatting	Oneens	4,2
	Neutraal	,5
	Eens	95,2

1 Hiervoor is de score op de originele vijfpuntsschaal omgescoord waarbij helemaal oneens en oneens zijn samengevoegd en helemaal eens en eens zijn samengevoegd.

Tabel 25

Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de omgeving wel of niet van toepassing zijn¹

		Totaal (n = 259/296 ²)
Sociale steun (hulp anderen)	Oneens	12,4
	Neutraal	67,6
	Eens	20,1
Descriptieve norm (gebruik anderen)	Oneens	43,2
	Neutraal	16,9
	Eens	39,9
Subjectieve norm (verwachting anderen)	Oneens	12,0
	Neutraal	63,3
	Eens	24,7

1 Hiervoor is de score op de (originele) vijfpuntsschaal omgescoord waarbij helemaal oneens en oneens zijn samengevoegd en helemaal eens en eens zijn samengevoegd.

2 n voor sociale steun en subjectieve norm / n voor descriptieve norm

Tabel 26

Gemiddelde score (M) en standaarddeviatie (SD) op richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de omgeving beoordeeld op een schaal van 1 (helemaal oneens) tot 5 (helemaal eens)¹ (N = 259 voor sociale steun en subjectieve norm en N = 296 voor descriptieve norm)

		M	SD
Sociale steun ² (hulp anderen)		3,85	,58
	Directe collega's	4,02	,64
	Leidinggevende	3,86	,73
	Gedragwetenschapper	4,00	,74
	Manager	3,53	,85
Descriptieve norm (gebruik anderen)		3,02	1,34
Subjectieve norm ² (verwachting anderen)		3,99	,60
	Directe collega's	3,92	,69
	Leidinggevende	4,09	,66
	Gedragwetenschapper	4,06	,75
	Manager	3,89	,78

1 Met uitzondering van de descriptieve norm, deze werd origineel beoordeeld op een schaal van 1 (geen enkele collega gebruikt de richtlijn) tot 7 (alle collega's gebruiken de richtlijn). Deze zevenpuntsschaal werd omgescoord tot een vijfpuntsschaal.

2 Hiervoor werden de vier items van de sociale steun schaal samengevoegd tot één score en werden de vier items van de subjectieve norm schaal samengevoegd tot één score.

Tabel 27

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de omgeving en lezen richtlijn en werkkaarten

	Lezen richtlijn			Lezen werkkaarten		
	Niet (n=14/17 ¹)	Oppervlakkig (n=136/160 ¹)	Grondig (n=n=101/113 ¹)	Niet (n=11/12)	Oppervlakkig (n=91/111)	Grondig (n=149/167)
Sociale steun	Oneens	14,3	15,4	6,9	16,5	9,4
	Neutraal	50,0	69,1	68,3	71,4	65,8
	Eens	35,7	15,4	24,8	12,1	24,8
Descriptieve norm	Oneens	41,2	47,5	35,4	41,7	33,5
	Neutraal	23,5	13,8	20,4	33,3	16,8
	Eens	35,3	38,8	44,2	25,0	49,7
Subjectieve norm	Oneens	7,1	14,7	7,9	9,1	10,7
	Neutraal	57,1	63,2	65,3	63,6	60,4
	Eens	35,7	22,1	26,7	27,3	28,9

1 n voor sociale steun en subjectieve norm / n voor descriptieve norm

Tabel 28

Percentage professionals voor richtlijnfactoren met betrekking tot de verwachte betrokkenheid van de omgeving en nieuwe kennis, nieuwe vaardigheden en training nodig

	Nieuwe kennis			Nieuwe vaardigheden			Training nodig		
	Geen (n=107/113)	<50% (n=139/144)	>50% (n=5)	Geen (n=103/110)	<50% (n=143/147)	>50% (n=5)	Geen (n=103/104)	<50% (n=120/125)	>50% (n=3/5)
Sociale steun	Oneens	11,2	11,5	40,0	7,8	20,0	9,7	14,2	,0
	Neutraal	68,2	67,6	60,0	68,0	80,0	65,0	67,5	100,0
	Eens	20,6	20,9	,0	24,3	,0	25,2	18,3	,0
Descriptieve norm	Oneens	44,2	37,5	20,0	40,0	60,0	33,7	42,4	60,0
	Neutraal	17,7	16,7	40,0	11,8	,0	16,3	17,6	20,0
	Eens	38,1	45,8	40,0	48,2	38,1	50,0	40,0	20,0
Subjectieve norm	Oneens	10,3	12,2	20,0	8,7	40,0	9,7	12,5	33,3
	Neutraal	62,6	64,7	60,0	60,2	60,0	60,2	65,0	66,7
	Eens	27,1	23,0	20,0	31,1	,0	30,1	22,5	,0

Tabel 29

Percentage professionals dat vindt dat richtlijnfactoren met betrekking tot randvoorwaarden voor implementatie in de organisatie wel of niet van toepassing zijn per type richtlijn en in totaal¹

		Probleem (n = 142 ²)	Proces (n = 57 ³)	Hulpverlenings- vorm (n = 58)	Totaal (n = 257 ⁴)
Vervanging bij personeelsverloop	Oneens	8,5	5,3	15,5	9,3
	Neutraal	28,2	26,3	34,5	29,2
	Eens	63,4	68,4	50,0	61,5
Capaciteit/ bezettingsraad	Oneens	4,9	1,8	10,3	5,4
	Neutraal	18,3	19,3	24,1	19,8
	Eens	76,8	78,9	65,5	74,7
Financiële middelen	Oneens	4,9	-	13,8	6,2
	Neutraal	26,8	-	34,5	28,0
	Eens	68,3	-	51,7	65,8
Tijd	Oneens	4,9	5,3	12,1	6,6
	Neutraal	22,5	17,5	27,6	22,6
	Eens	72,5	77,2	60,3	70,8
Besluit tot werken met materialen	Oneens	,0	,0	-	,0
	Neutraal	10,7	12,1	-	11,1
	Eens	89,3	87,9	-	88,9
Beschikbaarheid aanbevolen interventies	Oneens	4,2	1,8	1,7	3,1
	Neutraal	16,9	19,3	27,6	19,8
	Eens	78,9	78,9	70,7	77,0

1 Hiervoor is de score op de originele vijfpuntsschaal omgescoord waarbij helemaal oneens en oneens zijn samengevoegd en helemaal eens en eens zijn samengevoegd.

2 n = 75 voor besluit tot werken met materialen.

3 n = 33 voor besluit tot werken met materialen.

4 n = 108 voor besluit tot werken met materialen.

